INFORME REQUISITOS HABILITANTES

LPA OXI - Interventoría - La Belleza No. 03-2024

"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL,
SOCIAL Y AMBIENTAL EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS
RURALES Y URBANAS, MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PLACAHUELLA EN EL
MUNICIPIO DE LA BELLEZA - SANTANDER" identificado con código BPIN
20210214000006

En desarrollo del proceso LPA OXI – Interventoría – La Belleza No. 03– 2024 - INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS RURALES Y URBANAS, MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PLACAHUELLA EN EL MUNICIPIO DE LA BELLEZA - SANTANDER" BELLEZA – SANTANDER, se recibieron dos (02) oferta, que fueron evaluadas conforme a lo establecido en los términos de referencia en relación a los REQUISITOS HABILITANTES, obteniendo los siguientes resultados:

• PROPUESTA # 1 RECIBIDA:

a. SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA

Asset Management

Representante Legal: YADIRA DURAN GARCIA

Dirección: CARRERA 10 # 18 - 67 APTO 803 EDI ARCADIA

Teléfono: 3208514014

Correo electrónico: sicocltda@gmail.com

El proponente asistió a la Audiencia virtual de cierre Evaluación de las ofertas, llevada a cabo el 05 de diciembre de 2024 a las 3:30 pm, por tal razón el proponente se encuentra habilitado y se procede con la evaluación.

PROPUESTA HABILITADA:

PROPUESTA	1
PROPONENTE	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA.
NIT	804007583-0
Representante legal	YADIRA DURAN GARCIA
Teléfono	3208514014
Ciudad	SAN GIL
Dirección	CARRERA 10 # 18 – 67 APTO 803 EDI ARCADIA
Correo electrónico	sicocltda@gmail.com
Propuesta económica	\$518.618.458,89



1. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURIDICO

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de folios y sobres en que aparece cada	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA.	
requisito documental	N° Folio	¿Cumple?
1. Formato 1 Modelo de carta de presentación	Correo # 1 – remisión 1 (7 hojas)	Adjunta carta de prestación firmada por el representante legal y avalada por le ingeniero civil Orlando caro Velazco, sin embargo, se evidencia que en el asunto el numero del proceso no corresponde. SUBSANAR DICHO DOCUMENTO
2. Formato 2 - conformación de proponente plural	N/A	N/A
3. Garantía de seriedad de la propuesta.	B-100056106 seguros mundial	SI
4. Anexo 4. Formato pacto de trasparencia.	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI
5. Porcentaje exigido para el líder en caso de figuras asociativas	N/A	N/A
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de folios y sobres en que aparece cada requisito documental	CONTRATISTAS Y	E INGENIEROS CONSULTORES LTDA C LTDA
	N° Folio	¿Cumple?
Certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio	Correo # 1 – remisión 1 (6 hojas)	SI
2.Facultades del representante legal.	Correo # 1 -remisión 1 (6 hojas) PAG 3	SI
3.Apoderados	N/A	N/A



Asset Management

4. Registro único tributario – RUT	Correo # 1 -remisión 1 (6 hojas)	SI
5. Registro único de proponentes	Correo # 1 – remisión 1 (164 hojas)	SI
7. Formato 5. certificado pago aportes al sistema de seguridad social y parafiscales	subsanar	NO
8. Fotocopia de cédula de ciudadanía del representante legal	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
9. Certificado de responsabilidad fiscal de la Contraloría General de la República	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI
10. Certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación.	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI
11. Certificado de antecedentes judiciales de la Policía Nacional	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
12.Certificado de medidas correctivas RNMC	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
13. Formato - 11 autorización para el tratamiento de datos personales.	Correo # 1 – remisión 2 (2 hojas)	SI
15. Certificado Conflicto de interés	Correo # 1 – remisión 2 (1 hojas)	SI
16. Certificación del revisor fiscal	N/A	N/A

Resultado evaluación jurídica: NO CUMPLE/ SUBSANAR.

2. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Medición requisitos capacidad financiera LPA OXI – Interventoría – La Belleza No. 03–2024

Presupuesto Oficial: \$518.618.458,89

Cifras tomadas de los estados financieros presentados



Asset Management

RUBRO, INDICADOR	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA	
	N° Folio	¿Cumple?
Balance general y estados de resultados y notas a los estados financieros	Correo # 1 – remisión 2 (14 hojas)	SI
2. Certificación y dictamen de los estados financieros	Correo # 1 – remisión 2 (14 hojas)	SI
3. Fotocopia de la tarjeta profesional y certificado de los antecedentes disciplinarios contador y/o revisor fiscal.	Correo # 1 – remisión 2 (14 hojas)	SI
INDICE DE LIQUIDEZ (Debe ser mayor o igua	al a 1,11)	
Activo corriente	\$1.753.265.579	
Pasivo corriente	\$322.502.175	
Resultado	5.43	
¿CUMPLE?	SI	
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO (Debe ser men	or o igual al 75%)	
Activo total	\$2.190.499.579	
Pasivo total	\$322.502.175	
Resultado	0,14	
¿CUMPLE?	SI	
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERES (Debe	ser mayor o igual a 0)	
Utilidad operacional	\$224.732.079	
Gastos de intereses	\$1.040.356	
Resultado	216,01	
¿CUMPLE?	SI	
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (Debe se	r mayor o igual al 0%)	
Utilidad operacional	\$224.732.079	
Patrimonio	\$ 1.867.997.404	
Resultado	0,10	
¿CUMPLE?	SI	
RENTABILIDAD DEL ACTIVO (Debe ser mayo	or o igual al 0%)	
Utilidad operacional	\$224.732.079	
Activo total	\$2.190.499.579	
Resultado	0,12	
¿CUMPLE?	SI	



Asset Management

DESCRIPCIÓN	OBSSERVACIÓN	EVALUACIÓN	FOLIO
	el proponente anexa oferta económica		
	debidamente firmada, en formato pdf y Excel	CUMPLE	Correo # 2 – remisión
	por valor de \$518.618.458,89 y adjunta el	COMPLE	1 (2 hojas PDF)
OFERTA ECONÓMICA	desglose del factor multiplicador		-

Resultado evaluación financiera: SI CUMPLE

3. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉNICO.

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de los folios y sobres en que aparece cada requisito documental.	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA.		
	N° Folio	¿Cumple?	
1. Formato 3- Experiencia mínima habilitante	Correo # 1 – remisión 2 (56 hojas)	SI	
2. Soportes de experiencia	Correo # 1 – remisión 2 (56 hojas)	SI	
3. aceptación y cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal clave evaluable.	Correo # 3 – remisión 1 (1 hojas)	SI	

	DESCRIPCIÓN	OBSSERVACIÓN	EVALUACIÓN	FOLIO
Nota expede in constant in articula acceptant.	INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE: ONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O ORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFÁLTICO ONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VÍAS RCIARIAS O VÍAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS a 1: Se aclara que también será válida la criencia que haya sido ejecutada a través interventoría a alguna de las actividades structivas de la experiencia general para Vías en Asfalto Natural o Asfaltita. a 2: En caso que el proyecto a realizar la terventoría corresponda a pavimento ulado o adoquinado, también será válida reditación de la experiencia en este tipo avimento por parte de los Proponentes.	El proponente presenta cuatro (4) contratos con el que pretende validar los requisitos del proceso. Los contratos cumplen con los objetos establecidos en los TDR.	CUMPLE	Correo # 1 – remisión 2 (56 hojas)



DESCRIPCIÓN	OBSSERVACIÓN	EVALUACIÓN	FOLIO
Experiencia del Proponente	El proponente allega 4 contratos y una vez revisados cumple con lo establecido según el numeral 10.1.1. TDR El proponente cumple con la experiencia general y el objeto. Luego de verificar los salarios mínimos legales vigentes la sumatoria es equivalente a 524.80	CUMPLE	Correo # 1 – remisión 2 (56 hojas)
Experiencia especifica	De acuerdo con el numeral 10.1.1. el proponente a llega contrato # 006-2018 suscrito con el municipio de San gil - Santander, el cual presenta certificación del supervisor donde hace constar que el contrato el cual se ejecutó la interventoría se intervino un tramo de mil novecientos metros lineales de placa huella.	CUMPLE	Correo # 1 – remisión 2 (26 hojas)
Acreditación MIPYME	El proponente allega en el correo 3 remisión 1 el formato 14, debidamente suscrito por la representante legal y el contador, donde declaran bajo juramento que la empresa SICOC LTDA se encuentra clasificada como microempresa	CUMPLE	Correo # 3 – remisión 1 (11 hojas)

Resultado evaluación técnica: SI CUMPLE



EXPERIENCIA PARA PROYECTOS DE INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE CUYA COMPLEJIDAD TÉCNICA CORRESPONDA A UN NIVEL ALTO. roponente: SICOC LTDA Valor total del contrato en SMMLV Valor total del Contratista/ Fecha de Fecha de general o específica 1 o reporte del No. de intificado co Finalizad trato en SMML clasificador eportado en el RUP de conformidad cor afectado por el aporta experienci [3] D/MM/AA D/MM/AA especifica 2 [1] [6] bienes y el proceso de (%) [15] procentaje de (SMMLV) [4] [11] [8] [12] [2] [7] [16] NTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA MUNICIPIO DE AMBIENTAL Y FINANCIERA DEL CONTRATO DE OBRA 31 CUYO OBJETO ES EL MANTENIMIENTO Y 811015 SICOC LTDA 13/01/20 SANTANDER CONSTRUCCIÓN VÍAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA MUNICIPIO DE IANCIERA AL CONTRATO CUYO OBJETO ES LA GENERAL-108 SAN GIL-CONSTRUCCIÓN DE PLACA HUELLAS PARA LAS 006-2018 811015 SICOC LTDA 20/12/201 19/07/2019 UQUIDADO 157.93 157.93 100% 157.93 ESPECIFICA SANTANDER DIFERENTES VEREDAS DEL MUNICIPIO DE SAN GIL-INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA MUNICIPIO DE ANCIERA Y AMBIENTAL DEL CONTRATO DE OBRA 113 SAN GIL-GENERAL 004-2015 811015 SICOC LTDA 7/07/201 22/12/2015 LIQUIDADO 101.49 101.49 100% 101.49 CUYO OBJETO ES LA CONSTRUCCIÓN EN PAVIMENTO SANTANDER RÍGIDO DE VÍAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE SAN GI INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, LEGAL MUNICIPIO DI ANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN CHARALA-811015 SICOC LTDA 24/06/202 10/07/2023 LIQUIDADO 150,63 150,63 150,63 DE PLACA HUELLAS EN LA VÍA CHARALÁ - OIRA DEL 2022 SANTANDER sta No. 1: Para cada Contrato se debe indicar la razón social del contratante, el número v/o objeto y si se ha ejecutado en forma individual (I). Consorcio (C). Unión Temporal (UT) o bajo cualquier otra modalidad de asociación y el porcentaje de participación oca no. 1. Para cana Commano se oree inocar in azion occio de contratine, ei numero yo objete y si se na ejecutacio en torna individual (i), consorso (c), umon rempora (UI) o dajo cualquier orra modalidad os occidento considerar lo establecido en los TDR.

tota No. 3. Elos valores consignados deben espresarse en Peios Colombianos realizando su conversión a SAMMU.

tota No. 4. Para la acreditación del factor de experiencia se tomarán únicamente hasta el máximo de contratos definidos en el literal d) del numeral 6.3.1.1.1 - Características de los contratos presentados para acredicirio del factor de experiencia se tomarán únicamente hasta el máximo de contratos definidos en el literal d) del numeral 6.3.1.1.1 - Características de los contratos presentados para acredicirio del factor de experiencia se tomarán únicamente hasta el máximo de contratos definidos en el literal d) del numeral 6.3.1.1.1 - Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia solicitada. iota No. 5: Para Proponentes Plurales se debe informar que integrante aporta la experiencia. ota No. 6: El valor total se calcula de conformidad con lo indicado en los TDR Nota No. 6: If valor total is ecalcula de conformidad con lo indicado en la TDA.

Nota No. 7. Para in contratos facturados en moread definente al Pises of Colombiano debe presentarse un cuadro de conversión de valores de moneda estranjera de conformidad con lo establecido en la sección de moneda de Pilego de Condiciones, y luego passarlo a SMMU.

Nota No. 18: Los Proponentes in sucursal o demicilio en Colombia deben incluir los códigos de clasificación de las Naciones Unidas para cada uno de los contratos aportados.

Nota No. 18: De revento que el Proponente NO diligencione de la contrato securido del contrato securido de contrato corresponde de estable de la Verencia de proponente la Colombia de las Naciones Unidad securidos de las Naciones Unidad se Naciones Unidad securidos de las Nac n domicilio en el territorio nacional, se tendrán en cuenta como máximo los cuatro (4) contratos aportados de mayor valor. En caso de que el Proponente acredite la calidad de Mipyme y de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional de manera conjunta, se tendrá en cuenta como máximo los nco (5) contratos aportados de mayor valor [3] El nombre de la persona natural o jurídica, pública o privada, con la cual se celebró el contrato Señalar si el contrato aportado para acreditar lo exigido prueba la "Experiencia General" o "Experiencia Específica"
 Se deberá diligenciar la descripción del objeto contractual. [8] Se debard diligenciar el minero del contrato.
[7] Se debard diligenciar el minero del contrato.
[7] Se debard diligenciar el código que colincide con los códigos requeridos por la Entidad en el numeral "6.3.1.1.3. Clasificación de la experiencia en el "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Na [8] Idendificar del contrato que se aporta cuit es el integrante de la estructura plural o de manera individual que aporta la experiencia.
[9] Indiracta la fecha de inicio del contrato. 101 Señalar la fecha de finalización del contrato. 111 Denotar el estado del contrato. 12 Jacobs on the Contract of t [15] Señalar el porcentaje de participación de la persona que ejecutó el contrato.
[16] Indicar el valor del contrato afectado por el porcentaje de participación (expresado en SMMLV). El "Anexo No. 3 - Experiencia del proponente" consolida la experiencia que se entá aportando, pero no scredita la experiencia del Proponente. Si el Proponente allega el RUP con la Información de su experiencia relacionada , o entrega los contratos de experiencia que tiene a su nombre, se deberá demostrar la experiencia, a peus de no aportar o disignaciar indebienciamente el "Anexo No. 3 - Experiencia del proponente" del proponente. da la información suministrada por el Proponento deberá sor veraz y estará sujeta a verificación de acuerdo con lo estipulado en estos TDR. NOMBRE DEL PROPONENTE: SICOC LTDA

De conformidad con lo establecido en los términos de referencia, el proponente presentó los contratos y soportes que le acreditan su experiencia técnica en las condiciones establecidas.



• PROPUESTA # 2 RECIBIDA:

B. CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART"

Representante Legal: SANDRA JUDITH CASTILLO PATIÑO

Dirección: Carrera 10 No. 10-41 Oficina 701, Barrio Centro - San Gil.

Teléfono: 315 7697417

Correo electrónico: ingeniart10@outlook.com

El proponente asistió a la Audiencia virtual de cierre Evaluación de las ofertas, llevada a cabo el 05 de diciembre de 2024 a las 3:30 pm, por tal razón el proponente se encuentra habilitado y se procede con la evaluación.

PROPUESTA HABILITADA:

PROPUESTA	2	
PROPONENTE	CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART".	
NIT	804016672-6	
Representante	SANDRA JUDITH CASTILLO PATIÑO	
legal	SANDRA JODITH CASTILLO FATINO	
Teléfono	315 7697417	
Ciudad	SAN GIL	
Dirección	Carrera 10 No. 10-41 Oficina 701, Barrio Centro - San Gil.	
Correo	ingeniart10@outlook.com	
electrónico	Ingernal (10@0dtiook.com	
Propuesta	\$517,790,600,00	
económica	\$517.780.699,00	



3. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURIDICO

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de folios y sobres en que aparece cada	CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART".	
requisito documental	N° Folio	¿Cumple?
1. Anexo 3. Modelo de carta de presentación	Correo # 1 – remisión 1 (7 hojas)	SI
2. Anexo 13. Modelo de carta de constitución de unión Temporal	N/A	N/A
3. Garantía de seriedad de la propuesta	No Póliza 9644101193831 seguros del estado	SI
4.Anexo 4: pacto de trasparencia	NO ALLEGA	NO
5. Porcentaje exigido para el líder en caso de figuras asociativas	N/A	N/A
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de folios y sobres en que aparece cada requisito documental	CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART".	
	N° Folio	¿Cumple?
Certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio	Correo # 1 – remisión 1 (8 hojas)	SI
2.Facultades del representante legal.	Correo # 1 – remisión 1 (8 hojas)	SI
3.Apoderados	N/A	N/A
4. Registro único tributario – RUT	NO ALLEGA	NO
5. Registro único de proponentes	Correo # 1 – remisión 1 (236 hojas)	SI
7.Formato 5 certificado pago aportes al sistema de seguridad social y parafiscales	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI



8. Fotocopia de cédula de ciudadanía del representante legal	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
9. Certificado de responsabilidad fiscal de la Contraloría General de la República	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI
10. Certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación.	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI
11. Certificado de antecedentes judiciales de la Policía Nacional	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
12.Certificado de medidas correctivas RNMC	Correo # 1 – remisión 1 (1 hojas)	SI
13. Formato 11: Autorización para el tratamiento de datos personales.	NO ALLEGA	NO
14.declaración juramentada inexistencia conflicto de interés	NO ALLEGA	NO
15. Certificación del revisor fiscal	N/A	N/A

Resultado evaluación jurídica: NO CUMPLE/ SUBSANAR

4. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Medición requisitos capacidad financiera LPA OXI — Interventoría — La Belleza No. 03— 2024 Presupuesto Oficial: \$517.780.699,00

Cifras tomadas de los estados financieros presentados

RUBRO, INDICADOR	CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART".		
	N° Folio	¿Cumple?	
Balance general y estados de resultados y notas a los estados financieros	Correo # 1 – remisión 1 (17 hojas)	SI	
2. Certificación y dictamen de los estados financieros	Correo # 1 – remisión 1 (17 hojas)	SI	
3. Fotocopia de la tarjeta profesional y certificado de los antecedentes disciplinarios contador y/o revisor fiscal.	Correo # 1 – remisión 1 (2 hojas)	SI	
INDICE DE LIQUIDEZ (Debe ser mayor o igual a 1,1)			
Activo corriente	\$1.925.590.787,00		
Pasivo corriente	\$108.295.672,00		



Resultado	17,78							
¿CUMPLE?		SI						
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO (Debe ser menor o igual al 75%)								
Activo total	\$2.107.687.987,00							
Pasivo total	\$108.295.672,00							
Resultado	0,05							
¿CUMPLE?		SI						
RAZÓN DE COBERTURA DE INTE	RES (Debe ser mayor o igual a 0))						
Utilidad operacional	\$724.203.073,00							
Gastos de intereses	\$240.173,00							
Resultado	3.015,33							
¿CUMPLE?		SI						
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	O (Debe ser mayor o igual al 0%	6)						
Utilidad operacional	\$724.203.073,00							
Patrimonio	\$1.999.392.315,00							
Resultado	0,36							
¿CUMPLE?		SI						
RENTABILIDAD DEL ACTIVO (Del	pe ser mayor o igual al 0%)							
Utilidad operacional	\$240.173,00							
Activo total	\$2.107.687.987,00							
Resultado	0,26							
¿CUMPLE?		SI						

DESCRIPCIÓN	OBSSERVACIÓN	EVALUACIÓN	FOLIO
	el proponente anexa oferta económica		
	debidamente firmada, en formato pdf y	CLINADIE	Correo # 2 – remisión
	Excel por valor de \$517.780.699,00y	CUMPLE	1 (1 hojas PDF)
OFERTA ECONÓMICA	adjunta el desglose del factor multiplicador		

Resultado evaluación financiera: SI CUMPLE





Anexo No 3 : Experiencia del proponente

Asset Management

EXPERIENCIA PARA PROYECTOS DE INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE CUYA COMPLEJIDAD TÉCNICA CORRESPONDA A UN NIVEL ALTO.

INGEN	nente: CORPOR IIERIA ARQUITE ENTE Y TERRITO NIART	CTURA													
												l del contrato MMLV		Proporción p	articipación
No. de orden [1]	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP [2]	Contratante [3]	Experiencia general o específica 1 o específica 2 [4]	Objeto [5]	No. de contrato [6]	Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios [7]	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia [8]	Fecha de Inicio (DD/MM/AA) [9]	Fecha de Terminación (DD/MM/AA) [10]	Estado (Finalizado/ Liquidado) [11]	Valor total reportado en el RUP (SMMLV) [12]	Valor total del contrato en SMMLV de conformidad con el proceso de conversión de moneda establecido en los TDR [13]	I, C, UT [14]	Participación (%) [15]	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el procentaje de participación [16]
1	84	MUNICIPIO DE GUACAMAYO SANTANDER	GENERAL	INTERVENTOIRA TECNICA ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA PUBLICA MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE VIAS RURALES DEL MUNICIPIO DE	#081/2014	811015	INGENIART	1 DE OCTUBRE DE 2014	19 DE DICIEMBRE DE 2014	LIQUIDADO	122,56	122,56	1	100%	122,56

				GUACAMAYO -						1					ı
				SANTANDER											
2	208	MUNICIPIO DE LANDAZURI SANTANDER	GENERAL- ESPECIFICA	"INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LA "CONSTRUCCIÓN DE PLACA HUELLAS EN DIFERENTES SECTORES VIALES DEL MUNICIPIO DE LANDAZURI SANTANDER"	CONTRATO DE INTERVENTORÍA N°177 DE 2019	811015	INGENIART	31 DE JULIO DE 2019	31 DE DICIEMBRE DE 2019	LIQUIDADO	120,61	120,61	1	100%	120,61
3	239	MUNICIPIO DE COROMORO SANTANDER	GENERAL	CONTRATO DE COSULTORIA PARA LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y SOCIAL, AL CONTRATO DE OBRA PUBLICA RESULTANTE DE LA LICITACIÓN PUBLICA N° LP-MC-002-19, CUYO OBJETO ES CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN VIAS URBANAS DE BAJO TRANSITO DEL MUNICIPIO DE COROMORO, SANTANDER	CONTRATO DE CONSULTORIA N°095-2019	811015	INGENIART	21 DE AGOSTO DE 2019	17 DE DICIEMBRE DE 2020	LIQUIDADO	129,31	129,31	1	100%	129,31
4	314	MUNICIPIO DE FLORIAN SANTANDER	GENERAL	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURIDICO, AMBIENTAL, CONTABLE Y FINANCIERA AL CONTRATO DE OBRA PARA MEJORAMIENTO DE	CONTRATO DE INVERVENTORIA No 274-2023	811015	INGENIART	15 DE NOVIEMBRE DE 2023	29 DE DICIEMBRE DE 2023	LIQUIDADO	34,38	34,38	_	100%	34,38

		VÍAS URBANAS MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE FLORIÁN - SANTANDER						

Nota No. 1: Para cada Contrato se debe indicar la razón social del contratante, el número y/o objeto y si se ha ejecutado en forma individual (I), Consorcio (C), Unión Temporal (UT) o bajo cualquier otra modalidad de asociación y el porcentaje de participación.

Nota No. 2: En el caso de contratos suscritos en Consorcio. Unión Temporal u otra modalidad de asociación considerar lo establecido en los TDR.

Nota No. 3: Los valores consignados deben expresarse en Pesos Colombianos realizando su conversión a SMMLV.

Nota No. 4: Para la acreditación del factor de experiencia se tomarán únicamente hasta el máximo de contratos definidos en el literal d) del numeral 6.3.1.1.1.- Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia del proponente- de los TDR, precisando que este tope máximo de contratos variará con ocasión al criterio diferencial a las Mipyme y/o emprendimientos y empresas de mujeres en cuanto a los requisitos habilitantes relacionados con el número de contratos aportados para acreditar la experiencia solicitada.

Nota No. 5: Para Proponentes Plurales se debe informar que integrante aporta la experiencia.

Nota No. 6: El valor total se calcula de conformidad con lo indicado en los TDR.

Nota No. 7. Para los contratos facturados en moneda diferente al Peso Colombiano debe presentarse un cuadro de conversión de valores de moneda extranjera de conformidad con lo establecido en la sección de moneda de Pliego de Condiciones, y luego pasarlo a SMMLV.

Nota No. 8: Los Proponentes sin sucursal o domicilio en Colombia deben incluir los códigos de clasificación de las Naciones Unidas para cada uno de los contratos aportados.

Nota No. 9: En el evento que el Proponente NO diligencie el número consecutivo del contrato ejecutado en el RUP, la Entidad determinará a cuál contrato corresponde en el RUP teniendo en cuenta los demás datos allegados: i) entidad contratante, ii) número del contrato , iii) objeto, iv) valor del contrato SMMLV, entre otros. En caso, de que con la información contenida en el Anexo No. 6 - Experiencia del proponente- no sea posible determinar a cuál contrato corresponde, la Entidad solicitará al Proponente que subsane su oferta en los términos del numeral 5.5. - Reglas de subsanabilidad-. Si el Proponente subsana este requisito, se habilitará en el Proceso de Contratación, siempre y cuando acredite la exigencia mínima definida en el numeral 6.3.1 - Experiencia del proponente-, pero ese contrato no será tenido en cuenta para la asignación de puntaje.

Nota No. 10: El Anexo No. 6 - Experiencia del proponente- consolida la experiencia que se está aportando, pero no acredita la experiencia del Proponente. Si el Proponente allega el RUP con la información de su experiencia relacionada, o entrega los contratos de experiencia que tiene a su nombre, se deberá demostrar la experiencia, a pesar de no aportar o diligenciar indebidamente el Anexo No. 6 - Experiencia del proponente-.

Nota No. 11: De acuerdo con el literal d) del numeral 6.3.1.1.1. Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia del proponente- de los TDR, si el Proponente no aporta el "Anexo No. 6- Experiemcia del proponente-", la Entidad solicitará su subsanación en los términos del numeral 5.5. - Reglas de subsanabilidad-. En caso de que el oferente no subsane se tendrán en cuenta para la evaluación los tres (3) contratos de mayor valor allegados, con los cuales la Entidad verificará la experiencia general y específica exigida. Tratándose de proponentes que acrediten la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional, se tendrán en cuenta como máximo los cuatro (4) contratos aportados de mayor valor. En caso de que el Proponente acredite la calidad de Mipyme y de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional de manera conjunta, se tendrá en cuenta como máximo los cinco (5) contratos aportados de mayor valor.

Caraterísticas del formato.

- [1] Se refiere al número de contratos aportados para acreditar la experiencia que como mínimo se deberá presentar un (1) contrato y cómo máximo tres (3) contratos, sin perjuicio de lo indicado con ocasión al criterio diferencial a las Mipyme y/o emprendimientos y empresas de mujeres en cuanto a los requisitos habilitantes relacionados con el número de contratos aportados para acreditar la experiencia solicitada.
- [2] Esta casilla se diligenciará únicamente por los Proponentes que se encuentran obligados a tener RUP. Si está obligado se deberá señalar el número consecutivo donde se encuentra ubicado el contrato en dicho registro. Aplica para personas naturales o juridicas nacionales y extranjeras domiciliadas con Sucursal en Colombia.
- [3] El nombre de la persona natural o jurídica, pública o privada, con la cual se celebró el contrato.
- [4] Señalar si el contrato aportado para acreditar lo exigido prueba la "Experiencia General" o "Experiencia Específica".
- [5] Se deberá diligenciar la descripción del objeto contractual.
- [6] Se deberá diligenciar el número del contrato.
- [7] Se deberá diligenciar el código que coincide con los códigos requeridos por la Entidad en el numeral "6.3.1.1.3.- Clasificación de la experiencia en el "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas" -
- [8] Identificar del contrato que se aporta cuál es el integrante de la estructura plural o de manera individual que aporta la experiencia.
- [9] Indicar la fecha de inicio del contrato.
- [10] Señalar la fecha de finalización del contrato.
- [11] Denotar el estado del contrato.
- [12] Aplica para personas naturales o jurídicas nacionales y extranjeras domiciliadas con Sucursal en Colombia. Incluir el valor total del contrato que se encuentra registrado en el RUP. De acuerdo con la "Nota 3" los valores consignados deben expresarse en Pesos Colombianos.
- [13] Aplica para personas naturales o juridicas sin domicilio o Sucursal en Colombia. Esta casilla la deberán diligenciar los Proponentes que no tienen RUP e incluirán el valor total del contrato en SMMLV. Además, se deberá diligenciar este Formato en Pesos Colombianos, haciendo su conversión a SMMLV.
- [14] El Proponente deberá indicar si el contrato se ejecutó de las siguientes formas: i) Forma individual (I); ii) Consorcio (C); iii) Unión Temporal (UT); iv) Bajo cualquier otra modalidad de asociación (otra).
- [15] Señalar el porcentaje de participación de la persona que ejecutó el contrato.
- [16] Indicar el valor del contrato afectado por el porcentaje de participación (expresado en SMMLV).

El "Anexo No. 3 - Experiencia del proponente" consolida la experiencia que se está aportando, pero no acredita la experiencia del Proponente. Si el Proponente allega el RUP con la información de su experiencia relacionada, o entrega los contratos de experiencia que tiene a su nombre, se deberá demostrar la experiencia, a pesar de no aportar o diligenciar indebidamente el "Anexo No. 3 - Experiencia del proponente-".

El proponente bajo la gravedad del juramento manifiesta que la información antes consignada es veraz y podrá ser consultada en cualquier momento, en consecuencia, se responsabiliza de lo aquí consignado y se compromete a presentar los documentos que requieran y que respaldan esta información.

Toda la información suministrada por el Proponente deberá ser veraz y estará sujeta a verificación de acuerdo con lo estipulado en estos TDR.

NOMBRE DEL PROPONENTE: CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART

FECHA: 05/12/2024

De conformidad con lo establecido en los términos de referencia, el proponente presentó los contratos y soportes que le acreditan su experiencia técnica en las condiciones establecidas.



6. EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉNICO.

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DOCUMENTALES / Números de los folios y sobres en que aparece cada requisito documental.	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA.						
documentui.	N° Folio	¿Cumple?					
1. Anexo 3. Experiencia mínima habilitante	Correo # 1 – remisión 2 (4 hojas)	SI					
2. Soportes de experiencia	Correo # 1 – remisión 2 (9 archivos)	SI					
3. aceptación y cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal clave evaluable.	Correo # 3 – remisión 1 (1 hojas)	SI					



DESCRIPCIÓN	OBSSERVACIÓN	EVALUACIÓN	FOLIO
	El proponente allega 4 contratos		
	y una vez revisados cumple con		
	lo establecido según el numeral		
	10.1.1. TDR		
	El proponente cumple con la		Correo # 1 – remisión
	experiencia general y el objeto.	CUMPLE	2 (9 archivos)
	Luego de verificar los salarios		
	mínimos legales vigentes la		
	sumatoria es equivalente a		
Experiencia del Proponente	406.86		
	De acuerdo con el numeral		
	10.1.1. el proponente a llega		
	certificación del contrato # 178-		
	2019 suscrito con el municipio de		
	Landázuri -Santander, el cual		Correo # 1 – remisión
	presenta certificación del	CUMPLE	
	supervisor donde hace constar		2 (9 archivos)
	que el contrato el cual se ejecutó		
	la interventoría se intervino un		
	tramo de mil cero cincuenta tres		
Experiencia especifica	metros lineales de placa huella.		
	El proponente allega en el correo		
	1 remisión 1 el formato 14,		
	debidamente suscrito por la		
	representante legal y el contador,	CUMPLE	Correo # 1 – remisión
	donde declaran bajo juramento	COIVIFLL	1 (1 hojas)
	que la empresa INGENIART se		
	encuentra clasificada como		
Acreditación MIPYME	microempresa		

Resultado evaluación técnica: SI CUMPLE



RESUMEN EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES.

N°	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS FINANCIEROS	REQUISITOS TÉCNICOS
	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS Y			
1	CONSULTORES LTDA -SICOC LTDA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CORPORACION INGENIERIA ARQUITECTURA			
2	AMBIENTE Y TERRITORIO "INGENIART	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Teniendo en cuenta la evaluación presentada en el cuadro anterior, los oferentes pueden subsanar, aclarar y/u objetar la evaluación realizada. Una vez recibidas las subsanaciones y/u objeciones dentro del término establecido en el cronograma para tal fin, se procederá con la verificación de subsanación presentada por el oferente.

El presente informe se publica a los nueve (09) días del mes de diciembre del año 2024.

Publíquese,